

# С праздником Великого Октября!

**44** [591], 1—10 ноября 1979 г.  
Издаётся с 1968 года

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**МЕЖЗОНАЛЬНАЯ  
СТАТИСТИКА  
ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ**

стр. 4

**СЕМЬ ПОБЕД  
НА ФИНИШЕ**

стр. 5

**БАРСЕЛОНСКИЕ  
МОТИВЫ**

стр. 6—7

**ЗАГАДКА ТАРРАША**

стр. 8—10

**МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ  
ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Во Фрунзе закончился турнир первой лиги чемпионата страны.  
На снимке: сцена актового зала Киргизгипростроя, где проходило соревнование.

Фото Л. Юрченко.



Из 153 партий, учтенных в итоговой таблице (результат встречи Э. Мекинг — Б. Ивков аннулирован, а партия Э. Мекинга с Я. Смейкалом так и осталась неоконченной), белые выиграли 43, черные — 42, остальные 68 партий завершились ничью.

Результативность составила 55,5% (в Риге было 60,8%). Больше всех побед у Л. Портиша — 9, по 7 партий выиграли Р. Хюбнер и Д. Сакс. По 11 ничьих сделали Б. Ивков и Т. Петросян, по 10 — Я. Тимман и Ю. Балашов. (Никто из участников рижского турнира не сделал более восьми ничьих.) Самым бескомпромиссным оказался Д. Сакс: он сделал лишь 4 ничьи (в Риге такой же показателю у Э. Майлса и Р. Родригеса).

«Ожидаемые» результаты в соответствии с коэффициентами Эло превазошла половина участников, другая половина понесла потери. Так, бразилец Ж. Сунье вместе со званием международного мастера получил солидную прибавку в коэффициенте — 42 единицы. На 13 единиц повысил свой рейтинг Р. Хюбнер, на 10 — Т. Петросян, на 8 — Б. Ивков. Наиболее существенные потери у Р. Ваганяна — 17 единиц, Ю. Балашов потерял 14 единиц, Д. Сакс — 12.

Советские шахматисты добились перевеса во встречах с зарубежными, но по сравнению с советскими участниками рижского турнира успех значительно скромнее. Общий счет  $25\frac{1}{2} : 19\frac{1}{2}$  (14 побед, 23 ничьи и 8 поражений) в Рио-де-Жанейро, а в Риге 44 : 17 (28 побед, 32 ничьи и 5 поражений). Лучший результат в Бразилии у Т. Петросяна —  $10\frac{1}{2}$  из 15.

Л. Портиш и Ж. Сунье набрали по  $2\frac{1}{2}$  из трех против советских гроссмейстеров, на пол-очка меньше у Р. Хюбнера, еще у шести зарубежных шахматистов 50-процентный результат. В Риге только

## МЕЖЗОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

А. Адорьян и Ф. Георгиу имели 50% очков во встречах с советским квинтетом, остальные — меньше.

Во встречах зарубежных шахматистов между собой лучший результат у Р. Хюбнера и Я. Тиммана — по  $9\frac{1}{2}$  из 14.

В этом турнире играли только четыре мастера и лучшим среди них был Ж. Сунье, показавший весьма высокий результат. В партиях с гроссмейстерами он набрал  $7\frac{1}{2}$  очков из 14.

Во встречах гроссмейстеров между собой 9 очков из 13 набрал Я. Тимман, который все четыре партии с мастерами сыграл вничью.

И в Рио, и в Риге половину участников составляли дебютанты межзональных сражений. Своеобразные матчи между ветеранами и дебютантами дали такие результаты: в Рио —  $45\frac{1}{2} : 35\frac{1}{2}$  (+28—18=35), в Риге — 51 : 30 (+36—15=30), в обоих случаях в пользу более опытных.

Всего участники сделали 6942 хода (в Риге — 6507), а это значит, что в среднем на партию приходится 45,7 хода (в Риге — 42,5). Любопытно, что самым «длинноходовым» оказался последний, 19-й тур. В нем было сделано 428 ходов в восьми партиях. В Риге в каждом туре игралось 9 партий, в Рио — 8, так как из-за выбытия из турнира Э. Мекинга во всех турах, начиная с третьего и за исключением 11-го, игралось по 8 партий. (В 11-м туре выходным должен быть выбывший Э.

Мекинг, а все остальные участники играли между собой.)

Самым длинным оказался поединок Я. Тимман — Д. Велимирович, в нем белые победили на 103-м ходу. Самыми короткими стали ничьи Т. Петросяна с Р. Ваганяном и Ю. Балашовым, в них было сделано по 12 ходов.

Т. Петросян сделал в турнире меньше всех ходов — 459 (затраты времени мы привести не можем, так как в специальных экспресс-бюллетенях они не указаны). А самое большое число ходов у Л. Бронштейна — 906. Показатели Л. Портиша, Р. Хюбнера и Я. Тиммана соответственно таковы: 619, 657 и 882. Р. Ваганян сделал 698 ходов, Ю. Балашов — 661.

На турнире в Бразилии было больше отложенных партий — 73 (против 65 — в Риге), причем у некоторых участников за время соревнований набралось по 10—12 неоконченных партий. Лишь 3 раза не уложился в основное время Т. Петросян, но доигрывать ему пришлось только с Г. Гарсиа (он победил на 68-м ходу), да в последнем туре с Б. Ивковым было сделано 2 хода.

Отметим также наиболее ровное прохождение экс-чемпионом мира турнирной дистанции: по  $3\frac{1}{2}$  очка из пяти на старте и финише,  $4\frac{1}{2}$  очка из семи — в середине турнира. Разделившие с ним победу в турнире Р. Хюбнер и Л. Портиш пришли к успеху иным путем.

Р. Хюбнер показал лучший результат в первых пяти турах — 4 очка, а после семи туров — 6 очков. Этого запаса ему хватило в дальнейшем для спокойного продвижения к цели.

Л. Портиш стартовал неудачно, затем сначала исправил положение, а потом совершил рывок с 10-й по 15-ю партию. На этом отрезке он набрал  $5\frac{1}{2}$  очков из 6.

### УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О награждении Петросяна Т. В. Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР

За достигнутые успехи в развитии советской шахматной школы наградить международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта СССР Петросяна Тиграна Вартановича Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР.

Председатель Президиума  
Верховного Совета РСФСР  
М. ЯСНОВ

Секретарь Президиума  
Верховного Совета РСФСР  
Х. НЕШКОВ

МОСКВА, 25 октября 1979 г.



Этот снимок сделан в Рио-де-Жанейро перед началом последнего доигрывания. За столиком (слева) — Т. Петросян в ожидании своего партнера Б. Ивкова.



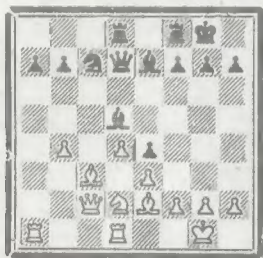
## ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

(Рио-де-Жанейро, 1979 год)

Ж. СУНИЕ — Я. ТИММАН

## Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d3 d5 5. cd K: d5 6. e3 Ce7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Ce6 9. K: d5 C: d5 10. Cd2  $\Phi$ d6 11. Cc3 Jlad8 12.  $\Phi$ a4 f6 13. Jfid1  $\Phi$ d7 14.  $\Phi$ c2 Kb4 15.  $\Phi$ b1 c5 16. a3 Ka6 17. b4 cb 18. ab  $\Phi$ b7 19. d4 a4 20. Kd2.

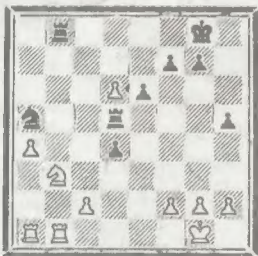


20...a6 21. К:e4 Фс6 22. f3 f5  
23. Кс5 b6 24. Ka4 Kb5 25. Ce1  
Ф6 26. Фd3 Лe8 27. Кс3 К:c3  
28. Ф:c3 Лс8 29. Фd2 С:b4 30.  
Ф:b4 Ф:e3+ 31. Cf2 Ф:e2 32.  
Лe1 Фb5 33. Л:e8+ Л:e8 34.  
Ф:b5 ab 35. Лb1 Сс4 36. Cg3 Кp7  
37. Сс7 Лe2 38. С:b6 Кpе6 39.  
Сс5 Кpd5 40. h4 Cd3 41. Лb4 (за-  
писанный ход) 41...g6 42. Лb3  
Крс4 43. Лa3 Лd2 44. Ла7 b4 45.  
С:b4 Кp:b4 46. Л:h7 Крс4 47.  
Лg7 f4 48. Лf7 Кp:d4 49. Л:f4+  
Кpе3 50. Лf6 Лd1+ 51. Кph2 Кpf2  
52. Лd6 Лd2 53. Лd5 Кpf1 54.  
Кph1 Кpf2 55. Кph2 Лd1 56. Лd6  
Кpе3 57. Кpg3 Лd2 58. Лd5 Лb2  
59. Лe5+ Кpd4 60. Лg5 Кpе3.  
**Ничья.**

**Х. ХАРАНДИ — Р. ВАГАНЯН**

## Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Cd2 b6 6. Kf3  $\Phi$ d7 7. a3 C : c3 8. C : c3 a5 9. a4 Kf5 10. Cd3 Ca6 11. 0—0 C : d3 12.  $\Phi$  : d3 h5 13. Cd2 c5 14. dc bc 15.  $\Phi$ b5 c4 16. C : a5 Kc6 17. Cb6 0—0 18.  $\Phi$ c5 Jlf8 19.  $\Phi$ a3 d4 20. Jlf1  $\Phi$ d5 21.  $\Phi$ c5  $\Phi$  : c5 22. C : c5 Jlc8 23. Jleb1 Jla5 24. Cd6 K : d6 25. ed Jld5 26. Kd2 Ka5 27. h4 cb 28. K : b3



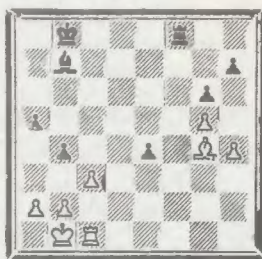
28. d3 29. Лс1 К: b3 30. еb  
Л: b3 31. а5 Лb8 32. а6 Л: d6 33.  
а7 Ла8 34. Лсb1 Кph7 35. Крf1  
Лd7 36. Лd1 е5 37. f3 h4 38. Ла3  
Лd: а7 39. Ла: d3 Ла2 40. Ле3 f6

41. Lde1 Kpg6 (записанный ход)  
 42. Л3с2 Kpf5 43. Kpg1 Л1 : е2 44.  
 Л1 : е2 Л4 45. Kpf2 g5 46. Лb2 g4  
 47. fg + Kp : g4 48. Лb6 Лa2+ 49.  
 Kpg1 f5 50. Лg6+ Kpf4 51. Лh6  
 Kp3 52. h3 e4 53. Л1 : h4 f4 54.  
 Лh8 Лa1+ 55. Kph2 Kpf2 56. Лf8  
 f3 57. h4 Лg1 58. gf Лg2+ 59.  
 Kph1 e3 60. Ле8 Лg3 61. Kph2  
 Л1 : f3. Белые сдались.

Ж. ЭБЕРТ — Р. ХЮБНЕР

## Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K: d4 e6 6. Ce3 a6 7. f4 b5 8. Фf3 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. g4 Kc5 11. g5 Kld7 12. 0—0—0 b4 13. Kce2 Фc7 14. Kpb1 e5 15. Kb3 ef 16. C: f4 Ce7 17. Kcd4 g6 18. h4 0—0—0 19. K: c5 K: c5 20. Лhe1 Лhe8 21. Cd2 d5 22. e5 Cf8 23. Cf4 Фb6 24. Фh3+ Лd7 25. Ce2 Ke6 26. Ce3 Cc5 27. K: e6 fe 28. C: c5 Ф: c5 29. Cg4 Фc6 30. Лd4 Лc7 31. Лc1 Фb6 32. Фd3 a5 33. Лf4 Kpb8 34. Фd4 Ф: d4 35. Л: d4 Лf8 36. C: e6 Лe7 37. Cg4 Л: e5 38. c3 Ле4 39. Л: e4 ed,

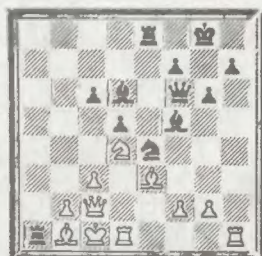


## Белые просрочили время.

Д. САКС — Т. ПЕТРОСЯН

## Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6.  $\Phi$ e2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Jle8 10. Ce3 a6 11. Ca4 Ke4 12. 0—0—0 C:c5 13. Kfd4 Cd7 14. K:c6 bc 15. Jhe1 Cb4 16. Jf1  $\Phi$ c7 17.  $\Phi$ d3  $\Phi$ :h2 18. Jh1  $\Phi$ e5 19. Kd4 Jlac8 20. c3 Cd6 21. Cc2 g6 22.  $\Phi$ :a6 Ja8 23.  $\Phi$ d3 J:a2 24. Cb1 Jla1 25. Kc2 Jlaa8 26. Kd4  $\Phi$ if6 27. Kf3 Jla1 28.  $\Phi$ c2 Cf5 29. Kd4



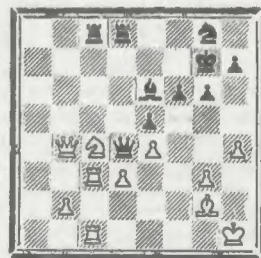
29. Л: b1+ 30. Ф: b1 К: c3  
31. К: f5 К: b1 32. Kh6+ Kpf8 33.

Кр: b1 Лb8 34. Лd2 Cf4 35. Лh3  
С: e3 36. Л: e3 Кpg7 37. Лf3 Ф: f3.  
Белые сдались.

Ю. БАЛАШОВ — Я. ТИММАН

## Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kge7 8. Kh3 0—0 9. Ch6 C:h6 10. Ф:h6 f6 11. 0—0 Kd4 12. Фd2 e5 13. f4 Фb6 14. Лa1 c4 15. Kph1 cd 16. cd Ce6 17. Лf2 Kpg7 18. Лb1 Лac8 19. Kg1 Фc5 20. Kf3 K:f3 21. Л:f3 b5 22. a3 a5 23. Л3f2 b4 24. ab ab 25. Kd1 Cd7 26. Ke3 Фd4 27. Kc4 Фc5 28. Лc1 Лc7 29. Л2f1 Лfс8 30. h4 Фd4 31. ie de 32. Ф:c4 Ce6 33. Лc3 Kg8 34. Лfс1 Лd8.

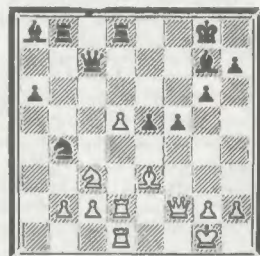


35. Фб6 Л:с4 36. Ф:е6 Л:с3  
37. Л:с3 Фа7 38. Крh2 Ке7 39.  
Ла3 Фd7 40. Ch3 Фс7 41. Ла6  
Кg8 42. Фс4 Л:с4 (записанный  
ход) 43. dc Лd2+ 44. Крg1 Л:b2  
45. Ла7+ Крf8 46. Л:h7 Лb6 47.  
с5 Лс6 48. Cd7 Л:c5 49. Се6 Лс6  
50. Cd5 Лс1+ 51. Крg2 Лс2+ 52.  
Крf1 Кh6 53. h5 Кg4 54. Лf7+  
Кре8 55. hg Ке3+ 56. Крg1 Лg2+  
57. Крh1 Л:g3 58. Сс6+ Крд8 59.  
g7 Лg6 60. Cd7 Лg5 61. Ch3 Кd1  
62. Кh2. Черные сдались.

## Х. ХАРАНДИ — Г. ГАРСИА

## Синлианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.  
K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7  
7. Kb3 b5 8. a3 Kge6 9. 0-0 Ce7  
10. f4 0-0 11. Ce3 d6 12. Cd3 Cf6  
13. Ph5 Kge7 14. Llad1 g6 15. Pf3  
Pc7 16. Lf2 Lb8 17. Cf1 Cg7 18.  
Lf2d b4 19. ab K: b4 20. Kd4 e5  
21. Kde2 f5 22. fe de 23. Kd5  
Ke: d5 24. ed Cb7 25. Pf2 Ca8 26.  
Kc3 Lfd8.



27. Фh4 Лd6 28. Фc4 Ф:c4 29. С:c4 Лc8 30. b3 e4 31. Ke2 Ce5 32. c3 Л:c4 33. bc Kd3 34. Л:d3 ed 35. Л:d3 Cb7 36. Cf4 С:f4 37. К:f4 g5 38. Ke6 h6 39. Kp12 Kp17 40. Kpe3 Kpe7 41. Kpd4. **Черные сдались.**



# Семь побед на финише

Последний тур первой лиги женского чемпионата СССР отличался на редкость упорной борьбой: почти половина участниц еще сохраняла шансы попасть в высшую лигу, а лидеры встречались между собой. Только мастер Л. Зайцева при любом дележе выходящих мест обеспечила себе одну из путевок, так как имела лучшие показатели по таблице коэффициентов. Москвичка после неудачного старта (3 очка из 7) проявила завидную волю к победе и, выигрывая одну партию за другой, возглавила турнирную таблицу.

## Л. ЗАЙЦЕВА — З. ЛЕЛЬЧУК

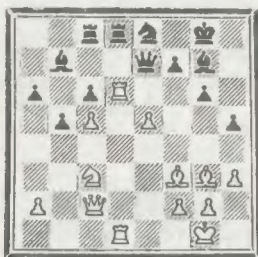
Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. Cg5 d6 6. e3. Редко встречающаяся система. Чаше играют 6. e4.

6. ...Kbd7 7. Ce2 e5 8. Фc2 c6 9. 0—0 Фе7 (сильнее 9...Фс7) 10. Лd1 h6 11. Ch4 a6. Логичнее было 11...g5 12. Cg5 Kh5.

12. h3 b6? Следовало играть 12...Le8 и на 13. b4 — 13...Kf8.

13. b4 Cb7 14. Лa1 Лfe8 15. c5 de 16. de K: e5 17. K: e5 Ф: e5 18. Cg3 Фе6 19. bc b5 20. Лd6 Фе7 21. Cf3 Лас8 22. Лb1 Led8 23. e4 h5 (если 23...Ke8, то 24. Cg4!) 24. e5 Ke8.



Людмила Зайцева.

25. Ke4! K: d6 26. cd Фе8 27. Kc5 Лd7 28. e6 fe 29. K: d7 Ф: d7 30. Ф: g6 Лf8 31. Ce5 h4 32. Лd4 Лf7 33. Лg4 Cc8 34. C: c6 Ф: c6 35. C: g7. Черные сдались.

Впервые будет участницей финала чемпионата страны Р. Попивода, занявшая второе место.

## Р. ПОПИВОДА — Т. ФОМИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. Ke2 b5 10. h3 b4 11. g4 c4 12. Ce3 Ca6 13. Лf2 b3 14. ab ca 15. Л: a6 Kb4 16. Л: a7 K: e4 17. cd K: f2 18. C: f2 C: b2 19. Kfd4 e5 20. Kc6 K: c6 21. C: c6 Фf6 22. fe de 23. Cd5 Фd6 24. Cc4 e4 25. d4 e3 26. Cg3 Фf6 27. Ла2 Лfс8 28. Фf1 Ф: f1+ 29. Кр: f1 Лb6 30. Л: b2 Л: c4 31. bc Л: b2 32. g5 Kpf8 33. h4 Kpe8 34. Cf4 Лс2 35. c5 Kpd7 36. C: e3 Kpe6 37. Kpf2 f6 38. gf Кр: f6 39. Kpf3 Kpf5 40. d5, и белые выиграли.

Ленинградке Е. Ступиной, заво-

евавшей третий приз, еще не хватает опыта. В атаке она чувствует себя гораздо увереннее, чем в защите, нередко попадает в цейтноты. Но стабильность ее выступлений в последние годы вселяет надежду, что в ближайшее время ряды наших мастеров пополнятся еще одной талантливой шахматисткой.

## Е. СТУПИНА — Н. ЗУБОВА

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Kc6 5. d4 Фb6 6. Ce2 Cd7 7. 0—0 c4 8. b3 cb 9. ab 0—0—0 10. Ce3 Kge7 11. c4 f6 12. c5 Фс7 13. Фd2 Kf5 14. b4 K: e3 15. fe a6 16. b5 ab 17. C: b5 Ce7 18. Ла8+ Kb8 19. Kc3 Cc6 20. C: c6 Ф: c6 21. Лb1. Черные сдались.

Ленинградская студентка М. Афиногенова могла на финише обойти Е. Ступину и сама стать дебютанткой высшей лиги. В партии последнего тура с мастером Л. Цифанской она добилась большого материального и позиционного преимущества, но от волнения (а иначе как объяснить?) поспешила и просмотрела элементарный мат... Обидное поражение!

Итак, кандидаты в мастера вновь опередили старших по званию. На закрытии соревнования Л. Зайцева была награждена жетоном победителя и дипломом Спорткомитета СССР. Дипломами награждены также Р. Попивода и Е. Ступина.

Гроссмейстер О. ИГНАТЬЕВА, главный судья.

Орджоникидзе, 1979		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Л. ЗАЙЦЕВА	●	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	0	0	1	10 1/2	1
2	Р. ПОПИВОДА	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	2
3	Е. СТУПИНА	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	3
4	М. АФИНОГЕНОВА	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	8 1/2	4—6
5	Н. ЗУБОВА	0	1	0	1	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4—6
6	Л. ЦИФАНСКАЯ	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	8 1/2	4—6
7	З. ЛЕЛЬЧУК	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8	7—9
8	Т. ФОМИНА	0	0	0	0	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1	1	1	1	1	8	7—9
9	Т. ХУГАШВИЛИ	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	●	1	1	1	1	1/2	1	1	8	7—9
10	Т. МЕСХИ	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	7 1/2	10
11	Н. РУЧЬЕВА	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1	1	1	1	7	11
12	М. ЗАЙЦЕВА	1/2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	●	1	1	0	0	6 1/2	12
13	Н. ЧХАИДЗЕ	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	1	1	●	1	0	0	6	13
14	Н. СИТНИКОВА	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	●	0	1	5 1/2	14
15	М. НИЖЕГОРДОВА	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	●	1	5	15
16	Т. ПУДКОВА	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	0	0	●	4	16



Мы уже сообщали, что чемпионка мира Майя Чибурданидзе успешно выступила в Испании на традиционном международном турнире «Коста Каталана». Тбилисская шахматистка поделила первое — третье места с гроссмейстером Эдуардом Гуфельдом (СССР) и международным мастером Стефано Татаи (Италия).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ турнир в Барселоне был для Майи Чибурданидзе первым выступлением в мужских соревнованиях за рубежом. На старте она действовала не совсем уверенно: выиграв в первом туре у Х. Домингеса и сыграв затем вничью с Л. Барцаи, чемпионка мира потерпела поражения в третьем и четвертом турах. Зато вторую половину соревнования она провела блестяще и набрала в оставшихся пяти турах 4½ очка.

Свою лучшую партию Майя Чибурданидзе сыграла в шестом туре, красиво проведя атаку против молодого кубинского гроссмейстера Амадора Родригеса. Партия публикуется с комментариями чемпионки мира.

## М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. РОДРИГЕС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4. Так играла против меня Е. Ахмыловская в первой партии полуфинального матча претендентов (Таллин, 1977).

6... Kc6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Фc7 10. f4 0—0. С перестановкой ходов возникла позиция основного варианта схевенингенской системы.

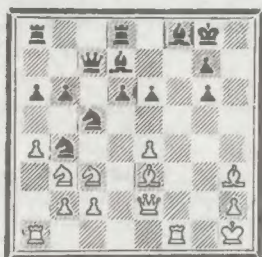
11. Kph1 Cd7 12. Kb3 b6 13. Cf3 Lfd8. Обычно черные продолжают здесь 13... Лаб8.

14. Fe2 Ce8 15. g4 Kd7 16. g5 Cf8 17. Cg2 Kb4. Этот неудачный выпад позволяет белым добиться заметного перевеса. Вообще весь план черных, связанный с ходами 13... Lfd8 и 16... Cf8, пассивен и не отвечает характеру сицилианских построений. Возможно, Родригес хотел «вызвать огонь на себя» и в тактических осложнениях получить встречные шансы.

18. f5! Kc5. Если 18... Ke5, то 19. fe fe и 20. Фf2 с двойным нападением — на f8 и b6.

19. fe fe 20. Ch3 Cd7. На 20... Cf7 я наметила сдвоение ладей по линии f, а в случае 20... Fe7 очень сильно 21. Фc4.

21. g6! hg? По-видимому, решающая ошибка. Необходимо было 21... Kc6 и на 22 gh+ отступить королем на h8. Переведа затем коня на e5, черные могли осложнить задачу белых. Теперь же борьба принимает форсированный характер.



22. Фc4! K: c2 23. C: c5 d5. Вынужденный ход. Сразу проигрывает 23... K: a1 24. C: e6+ с последующим Лf3, а 23... Фc8 плохо ввиду 24. Лaс1 Ke3 25. Л: f8+ Л: f8 26. Fe2, и конь ловится. Имея две фигуры за ладью при атакующей позиции, белые, конечно, должны победить.

## БАРСЕЛОНСКИЕ МОТИВЫ

24. ed K: a1 (на 24... C: c5 следует 25. Fe4) 25. Fe4 e5 26. d6! C: d6. Не спасает и 26... Фc6 ввиду 27. Ce6+ и затем 28. Cd5 с угрозой 29. Фh4X. После же 26... Cc6 выигрывает 27. Ce6+ Kph7 28. Kd5.

27. Фc4+ Kph7 28. Фh4+ Kpg8 29. Cg2! Снова угрожает мат, но уже с другой стороны — 30. Cd5X. Попытка защититься путем 29... Ce6 ничего не дает ввиду 30. Kd5. Этот выпад коня решает и после хода в партии.

29... Cc6 30. Kd5 Фb7 31. Фc4 Kph8 32. Лf3 C: c5 33. Лh3+ Kpg8 34. Ke7++ Kpf8 35. K: g6+ Kpe8 36. Fe6+. Черные сдались.

Интересно развивались события и в партии, сыгранной чемпионкой мира в заключительном туре.

## М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — Х. ОЧОА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 Ce6 (чаще встречается 9... b5) 10. Kc4 Лc8 11. C: f6 gf 12. Ke3 Ch6 13. Kcd5 C: e3 14. K: e3 Ke7. Здесь испанский шахматист предложил ни-



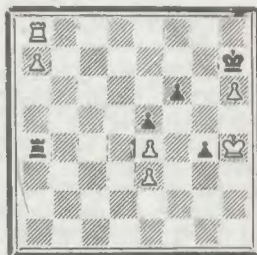
Автограф чемпионки.

чью, но Майя ответила отказом: белые имеют несколько лучшую позицию и вполне могут бороться за инициативу.

15. Cd3 d5 16. ed K: d5 17. 0—0 K: e3? Следовало играть 17... Kf4, что после 18. Ce4 Ф: d1 19. Лf: d1 оставляло за белыми лишь минимальный перевес.

18. fe Ce4 19. Фg4! C: d3 20. cd Kpf8. Защищаясь от угрозы 21. Фg7, черные не замечают тактического удара. Впрочем, и после 20... Лc6 они получали трудную позицию, так как 21. Лaс1 позволяло белым захватить линию c.

21. Л: f6! Лc6 22. Л: c6 bc 23. Fe4 Фd5 24. Лc1 Ф: e4 25. de Kpe7 26. Л: c6 Лd8 27. Л: a6 Лd1+ 28. Kpf2 Лd2+ 29. Kpf3 Л: b2 30. h4! h5 31. a4 Ла2 32. a5 Ла4 33. Ла8 Kpf6 34. a6 Kpg7 35. a7 Kpf6 36. g4 hg+ 37. Kpg3! Kpg7 38. h5 Kph7 39. h6 f6 40. Kph4! Теперь черные в цугцванге. Ладья вынуждена покинуть четвертую горизонталь, и белые забирают пешку g4.



40... Ла1 41. Kp: g4 Ла4 42. Kpf3 Ла2 43. Kpg3! Знакомые мотивы цугцванга. Только на этот раз черная ладья должна уйти со второй горизонтали, и белый король по круговому маршруту (Kpg3 — f2—e2—d3—c4—d5—e6) направляется к неприятельским пешкам. Черные сдались.

Барселонцы тепло встречали Майю Чибурданидзе. Ее узнавали даже на улицах. Местные газеты, подробно освещавшие ход турнира, познакомили читателей с биографией чемпионки.

Материал подготовил  
Ю. КАРЖАВИН.

Барселона, 1979		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	Э. ГУФЕЛЬД (СССР)	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6	1 3
2	С. ТАТАИ (Италия)	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	1 3
3	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ (СССР)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	4 5
4	Л. БАРЦАИ (Венгрия)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	4 5
5	Х. ОЧОА (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	4 5
6	А. РОДРИГЕС (Куба)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	4	6
7	А. ПОМАР (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	4	7
8	М. ГОСАЛЕС (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	3 1/2	8
9	А. МАТИН (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	3	9
10	Х. ДОМИНГЕС (Испания)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	2	10



В начале 1914 года внимание шахматного мира было приковано к большому турниру гроссмейстеров в Петербурге. Формула соревнования была своеобразной. Сначала участники (а их было одиннадцать) играли между собой. Затем первая пятерка разыгрывала финальный турнир в два круга. При этом число очков, полученных в предварительном турнире, складывалось с результатами финала. Такой способ распределения призов встретился в турнирной практике впервые и больше никогда не применялся.

После восьмого тура начального этапа положение ведущих участников было такое: Х. Р. Капабланка — 5 очков, А. Алехин, О. Берштейн, Ф. Маршалл и З. Тарраш — по 4½. Эм. Ласкер — 4. Как видим, Ласкер был в этот момент на шестом месте. В следующем, девятом туре он, играя с Таррашем, оказывается в тяжелом положении. В случае проигрыша чемпион мира рискует не попасть в финал...

Приводим эту замечательную партию с комментариями Зигберта Тарраша из турнирного сборника.

### Эм. ЛАСКЕР — З. ТАРРАШ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7. Аналогичный дебют встретился в партиях Ласкер — Рубинштейн и Бернштейн — Тарраш. Развитие слона на e7 предпочтительней, чем на поле c5, которое лучше сохранить для коня.

10. Kbd2. Ласкер уклоняется от бреславльского варианта, к которому он мог перейти посредством 10. Le1. Как известно из моего анализа, черные, жертвуя фигуру — 10...0—0 11. Kd4? K:e5 12. f3 Cd6, развивают неотразимую атаку. Ход конем — сравнительно нейтральный. Ласкер играл так в матче на первенство мира с К. Шлехтером, который разменялся на d2 и рокировал, что привело к ничьей. Сильнее сразу рокировать.

10...0—0. Если бы белые в ответ на рокировку расшатали пешечное расположение черных посредством 11. K:e4 и 12. C:e6, то черные получили бы преимущество благодаря господству на открытых линиях.

11. Le1. В случае Cc2 черные еще более усилят свою позицию, сыграв f7—f5.

11...Kc5. Вместо этого черные могли упростить игру разменом на d2 и затем продолжить 12...Фd7 13. Kd4 K:d4 14. cd c5 или 12...Ka5 с последующим c7—c5 — во всех случаях с хорошей игрой. Но размен на d2 — все же потеря темпа. Ход конем на c5 еще сильнее.

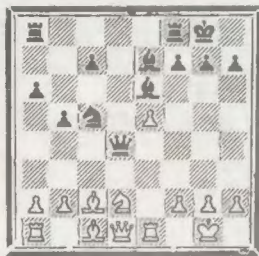
12. Cc2. Заслуживало внимания также 12. Kd4, но после 12...K:d4 и 13...Kd3 (или отступления на d7) пешка с готова двинуться вперед.

12...d4! Черные ликвидируют напряжение в центре, где преимущество принадлежит белым, и получают бесспорно лучшую игру благодаря перевесу в развитии.

13. cd. Черные рассматривали также возможность перевода противником слона c2 на e4, но такая попытка закончилась бы к их выгоде: 13. Ke4 dc 14. K:c5 C:c5 15. Ce4 Ф:d1 16. Л:d1 Лад8, и

черные чувствуют себя превосходно.

13...K:d4 14. K:d4 Ф:d4.



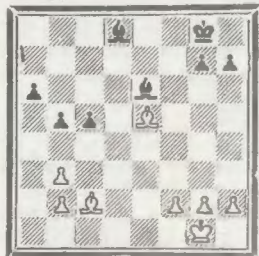
Преимущество позиции черных определяется тем, что они сделали

## ЗАГАДКА ТАРРАША

пять развивающих ходов, а белые — два с половиной (не считая взаимных рокировок). Слабая пешка на линии c станет силой, когда двинется вперед.

15. Kb3. Здесь заслуживало рассмотрения также 15. Kf3 или 15. Fe2, но таким путем давление черных не ликвидировалось. Ход Ласкера — не из лучших, он приводит к размену ферзей и ограничивает возможность активных действий ферзевой ладьи. Однако у белых появляется «пешечный дуплет», что скажется в эндшпиле.

15...K:b3. Другие ходы были не лучше. Уклоняясь от размена, черные только потеряли бы время. 16. ab Ф:d1 17. Л:d1 c5 18. Cd2 Лfd8 19. Ca5 Л:d1+ 20. Л:d1 f6! 21. Cc3 fe 22. C:e5 Лd8 23. Л:d8+ C:d8.



Перевес в эндшпиле на стороне черных благодаря пешечному большинству на ферзевом фланге и на-

лично двоянных пешек у противника. Кроме того, черный король сможет приступить к активным действиям раньше белого.

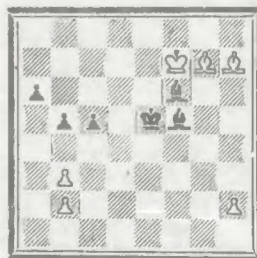
24. f4 Kpf7 25. Kpf2 Cb6 26. Cd6. После этого двоянная пешка b надолго остается объектом нападения. Лучше было разменять слонов.

26...Cd4+ 27. Kpf3 Cd5+ 28. Kpg4. Белые вынуждены двигаться к пешкам, иначе черный король пройдет на c6, предварительно обеспечив безопасность пешки h ходом g7—g6. Пешка b2 в конце концов будет взята. Теперь же в случае 28...C:g2 белые возьмут пешку h.

28...Kpe6 29. Cf8 Kpf7 30. Cd6 C:g2 31. C:h7 Kpe6 32. Cf8 Kpd5 33. Kpg5. Если черные берут пешку b, то белые приближают короля к незащищенной пешке g, и тогда проходная пешка f становится опасной. Поэтому черным лучше пока воздержаться от взятия на b2.

33...Cb6+ 34. Kpg6 Ce4+ 35.

f5 Kpe5 36. C:g7 C:f5+ 37. Kpf7. Король не мог отойти на h6, ибо тогда черные разменивали слона с шахом, затем — второго слона, после чего ходом Kpe5—f6 удерживали белого короля на краю доски.



Здесь черные могли посредством 37...Ce6+ с последующим разменом слонов выиграть пешку, и тем самым партию. В дальнейшей игре они должны были бы отдать слона за пешку h. Три проходные при поддержке короля боролись бы против слона, которому король был не в силах помочь. Однако полководец черных полагал, что размен обоих слонов — более точный путь к победе. Он

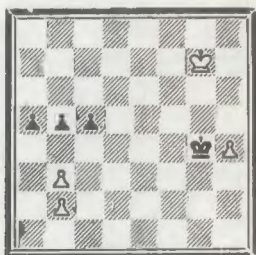


не предвидел в своем расчете красивый задачный ход противника.

37... С: g7 38. С: f5 Кр: f5. Даже здесь, отойдя слоном на h8 или f6, черные еще могли добиться победы.

39. Кр: g7 а5. Эта позиция выглядит проигранной для белых. Как белому королю пробраться через всю доску к пешке а, которая после с5—с4 и затем b3: с4, b5: с4 и с4—с3 идет в ферзи? Черные, предпринимая размен фигур, рассчитали следующий вариант: 39. h4 Kpg4 40. Kpf6 c4 41. bc bc 42. Kpe5 c3 43. bc a4 44. Kpd4 a3, и собственная пешка (с3) мешает королю попасть в квадрат проходной пешки.

40. h4 Kpg4.



41. Kpg6! Вот этот задачный ход! Черные вынуждены взять пешку, и тогда белый король выигрывает пространство и время. В отличие от приведенного проигрывающего варианта, белый король начинает движение не с f6, а с f5. Продолжая свой рейд по полям e4 и d3, где ему не мешает собственная пешка с3, он успевает задержать неприятельскую пешку а. Теперь уже черным приходится приложить усилия, чтобы спасти партию.

41... Кр: h4 42. Kpf5 Kpg3 43. Kpe4 Kpf2 44. Kpd5 Kpe3 45. Кр: с5 Kpd3 46. Кр: b5 Kpc2 47. Кр: а5 Кр: b3. Ничья.

На этом заканчиваются комментарии Тарраша.

Неясно, правда, в какой момент черные получили достаточное для победы преимущество. И еще — за внешне объективными словами слышится горькое сожаление о том, что задачный маневр короля черных не позволил логически завершить отлично проведенную партию.

Эта горечь отравила всю игру Тарраша в петербургском турнире. Завершив предварительный этап с результатом 6½ очков из 10 (наравне с Ласкером) Тарраш в финале выиграл одну-единственную партию у Капабланки, который в дебюте четырех коней ухитрился остаться без фигуры. В общем итоге Тарраш занял четвертое место, отстав от Ласкера на пять очков. Так подействовала на него эта ничья!

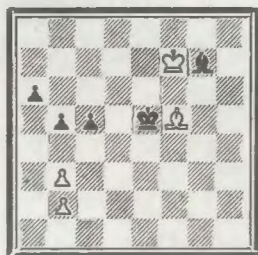
Вернемся к шахматной фактуре партии. Прежде всего отметим, что

Ласкер мог избежать изоляции и сдвоенных пешек, если бы при размене взял на b3 слоном. Но он, видимо, не боялся «пешечного дуплета» в эдншпиле. Не потому ли, что реализовать пешечный перевес против сдвоенных пешек гораздо трудней, чем против связанных? Именно поэтому Ласкер тянул Тарраша в пешечный эдншпиле.

Выигрыш в этой партии у черных был. Тарраш приблизился к нему вплотную сильной логичной игрой, но в решающий момент прошел мимо, потому что хотел обязательно преподать партнеру урок по всем правилам и канонам. Несомненно, он видел, что выигрывает ходом 37... Себ+, но там была еще «борьба», а у Тарраша был рассмотрен вариант, более точный (noch präziser). Пусть осудит Тарраша тот, кто сам никогда этого не пережил...

Вывод: если видишь ясный выигрыш — не ищи тонкостей и красот, действуй согласно со здравым смыслом. «Самый сильный ход и есть самый красивый». (Эм. Ласкер).

Таковы итоги анализа этой своеобразной партии. Остается лишь разобраться вот с чем: Тарраш вскользь бросил замечание, что после 38. С: f5 черные, отходя слоном на f6 или h8, еще могли добиться победы. Так ли это?



После 38... Ch8 с примерным 39. Сс8 а5 40. Са6 b4 41. Сb5 или 38... Cf6 (что, видимо, сильнее) черные действительно получают шансы на выигрыш. Но шансы — это еще не победа.

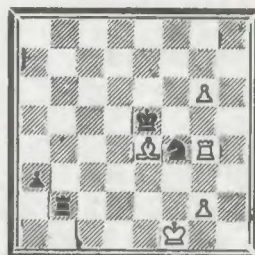
Надо добавить, что Тарраш не очень был стеснен временем для анализа. Турнирный сборник издали в Лейпциге в 1921 году — спустя семь лет после окончания турнира.

Почему же Тарраш ограничился лишь беглым замечанием по поводу этой крайне интересной позиции? Не потому ли что он не нашел ни выигрыша, ни ничьей? Если так, то, быть может, читатели еженедельника помогут решить эту задачу, возникшую 65 лет назад. Мы приглашаем читателей, у которых есть шахматные собеседники, стать на короткое время «Ласкерами» и «Таррашами» и разыграть позицию на диаграмме (ход черных).

Б. ВАЙНШТЕИН.

## УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Во время доигрывания партии Меднис — Майлс из рижского межзонального турнира создавалась такая позиция (последний ход черных был Ла2—b2).



Глядя на демонстрационную доску, я подумал, что в случае естественного 59. g7 a2 60. Лg5+ Кpf6 61. Ла5 Кр: g7 белым скорее всего не спастись. Но почему не сыграть сразу 59. Лg5+! Ведь тогда черные ничего не добьются ни путем 59... Кpf6 из-за 60. Лf5+, ни посредством 59... Кр: e4 60. g7 a2 61. Ла5.

В этот момент Меднис без особого размышления сыграл 59. g7 и быстро проиграл. Соперники перешли в комнату участников и начали анализировать поединок.

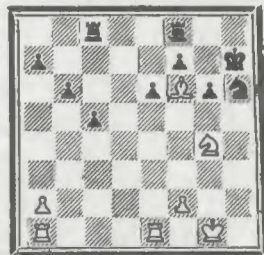
Сейчас, подумал я, Майлс покажет партнеру, как тот легко добивался ничьей. Ничего подобного! Английский гроссмейстер рассматривал позицию как выигрышную для черных.

Рискнул вмешаться. Сначала оба участника не приняли всерьез мое предложение, но затем, разобрав варианты, пришли к убеждению — ничья!

К сожалению мимо этой возможности прошел и мастер В. Бухтин в статье «Хет-трик Энтони Майлса» («64» № 41).

Л. АБРАМОВ, мастер.

## Внимание, тактика!



Эта ситуация случилась в партии Клаус — Ветцель (ГДР, 1975 г.). Белые взяли коня на h6, затем пошли вперед королем, и... ничего у них не получилось (2... g5). Но ведь позиция таит четкое решение. Какое?



# МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ

«Пешеходов надо любить...» Эти слова известных советских сатириков И. Ильфа и Е. Петрова приняты к сведению. Пешеходов любят. Ежегодно у нас устраиваются конкурсы по безопасности движения, и сотрудники ГАИ в который раз советуют обращать особое внимание на светофоры.

С недавних пор своеобразный световой регулятор появился и у шахматистов. Вот уже в течение шести лет разыгрывается первая лига чемпионатов страны. Турнир этот подобен светофору, управляемому Каиссой. Выступил хорошо — и шахматная богиня зажигает зеленый свет: проходите в высшую лигу, боритесь за золотую медаль чемпиона. Сыграл несколько хуже — вспыхивает желтый огонек, предписывающий задержаться в первой лиге до следующего года. А для неудачников горит красный свет: чтобы вновь играть в первой лиге, им придется участвовать в отборе.

В этом году, переняв эстафету у Ашхабада, участников турнира первой лиги принимала столица Киргизии. Восемнадцать гроссмейстеров и мастеров из 12 городов нашей

страны приехали во Фрунзе, чтобы бороться за пять путевок в высшую лигу.

Уже после первых туров стало ясно, что не готовы бороться за победу в турнире мастера А. Виталинш (Сигулда), С. Лпутян (Ереван), Ф. Сиденф-Заде (Баку) и Л. Юртаев (Фрунзе). В плохой форме оказался гроссмейстер В. Багиров. Бакинец приехал во Фрунзе прямо с международного турнира в столице ГДР и не успел как следует отдохнуть. Видимо, по этой же причине поначалу «не шла игра» и у чемпиона страны среди молодых мастеров Л. Псахнса. Всего за несколько дней до начала турнира первой лиги красноречив еще сражался в Сочи на Мемориале М. И. Чигорина, где, кстати, разделил 3—4-е места, выполнив норму балла международного мастера. Слишком долго не мог преодолеть «ничейную трясину» ленинградский гроссмейстер А. Кочиев. Удачно (с двух рядовых побед) начал состязание львовский гроссмейстер А. Михальчишин. Но затем в «междоусобной» борьбе с тремя украинскими шахматистами он не набрал и пол-очка.

За четыре тура до финиша на победу в турнире реально претендовали пять москвичей, три украинских шахматиста и два представителя Российской Федерации (ситуация удивительно напоминает картину борьбы на Спартакиаде народов СССР, где именно эти команды боролись за первое место).

Как никогда удачно выступили на турнире во Фрунзе шахматисты столицы. Тренеры считают, что одна из причин успеха заключается в том, что москвичи заранее приехали во Фрунзе и успели акклиматизироваться. Видимо, доля правды в этих словах есть, но и имена в «московской бригаде» достаточно известные — гроссмейстеры С. Макарычев, Ю. Разуваев, чемпион Москвы мастер К. Григорян, экс-чемпионы мира среди юношей международных мастера С. Долматов и А. Юсупов.

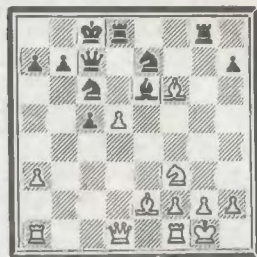
Надежно и солидно вели борьбу московские гроссмейстеры. Следуя своему турнирному графику, чередуя победы с ничьими, они к последнему туру практически обеспечили себе место в высшей лиге. Играли они, как правило, позиционно, но в случае необходимости не отказывались и от тактической борьбы.

## С. МАКАРЫЧЕВ — С. ЛПУТЯН

Французская защита

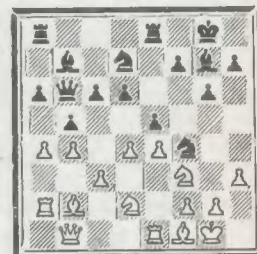
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Kf3 Фа5 8. Cd2 Kc6 9. Ce2 Cd7 10. 0—0 f6. Обычно подобный подрыв применяют, когда сыграно c5—c4 и ферзевый фланг блокирован. Теперь же белые получают возможность вскрыть центр, что при двух слонах дает им лучшие шансы.

11. c4 Фc7 12. cd K:d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Cc3 0—0—0 16. d5! ed 17. cd Ce6 18. C:f6 Lhg8? Лучшее 18... Lhf8, атакуя слона, так как теперь с помощью жертвы ферзя



19. dcl Л:d1 20. cb+ Kpb8 21. Lf:d1 Kg6 22. Lab1 a6 23. Cd3 Cd5? 24. C:g6 C:f3 25. Le1! Черные сдались. От угрозы 26. Cc5 нет защиты.

## А. ИВАНОВ — Ю. РАЗУВАЕВ



22... d5! 23. de K:e5 24. K:e5 Л:e5 25. Kb3 (собираясь оккупировать поле c5) 25... Lg5 26. Le3. Белые парировали угрозу 26. K:h3+ и «избыточно» защитили пункт c3. Но неожиданно последовало 26... Ф:e3! 27. fe K:h3+ 28. Kph1 Kf2+ 29. Kpg1 Kh3+ 30. Kph1, и соперники согласились на ничью. В случае 30. Kph2 могло последовать 30... Ce5+ 31. g3 (если 31. Kp:h3, то 31... Cg3 и угроза Cb7—c8 решает) 31... C:g3+ 32. Kph1 (32. Kp:h3 — 32... Ce5 с опаснейшими угрозами) и у черных за «материальную недостаточку» — длительная инициатива. Правда, мастер из Горького имел слишком мало времени на обдумывание и не рискнул отказаться от мирного предложения.

## Б. ТУКМАКОВ — С. ДОЛМАТОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. c4 b5 8. Cb3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe 12. Cc2 Cb7. Меранский вариант ферзевого гамбита ведет к острым «счетным» позициям, ко-



сезда победителей. С. Долматов (слева) и Ю. Разуваев.



Фрунзе, 1979 г

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	С. ДОЛМАТОВ (Москва)	●	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11	1
2	С. МАКАРЫЧЕВ (Москва)	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2-3
3	Ю. РАЗУВАЕВ (Москва)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2-3
4	Ю. АНИКАЕВ (Николаев)	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	4-5
5	К. ЛЕРНЕР (Одесса)	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	4-5
6	А. ЮСУПОВ (Москва)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	6
7	К. ГРИГОРЯН (Москва)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
8	А. ИВАНОВ (Горький)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
9	В. ТУКМАКОВ (Одесса)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
10	А. КОЧИЕВ (Ленинград)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	7-11
11	Г. ТИМОЩЕНКО (Новосибирск)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	12-13
12	В. БАГИРОВ (Баку)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	8 1/2	12-13
13	Л. ПСАХИС (Красноярск)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	8	14
14	А. МИХАЛЬЧИШИН (Львов)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	8	14
15	Л. ЮРТАЕВ (Фрунзе)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6 1/2	15
16	А. ВИТОЛИНЫШ (Сигулда)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	5	16-18
17	С. ЛПУТЯН (Ереван)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	5	16-18
18	Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ (Баку)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	16-18

торые москвич играет с особым удовольствием.

13. 0—0 Фс7 14. Фе2 Cd6 15. Kg5 Kc5 16. f4 e5 17. a4 b4 18. Kd5 K: d5 19. ed 0—0—0 20. Ф: c4. В партии Лукач — Панченко (Дубна, 1979 г.) после 20. Fe: c5 21. Kf7 белые выиграли качество, но попали под сильнейшую атаку.

20...ef 21. С: f4 С: f4 22. Л: f4 Л: d5 23. Лf7 Фс6 24. Kf3 Kpb8. На 24...a5 могло последовать 25. Лс1 с неприятной угрозой Сс2—e4.

25. Ф: b4 g5 26. Лае1 a5 27. Фс3. Нельзя 27. Ф: a5 из-за 27...Kd3.

27...Ле8 28. Ф: a5 Ке4 29. Фb4 Kd6 30. Л: h7 Л: e1+ 31. К: e1 Ле5 32. Kf3 Ле2 33. Cd1 Ле4 34. Лh8+ Кс8 35. Фb5.



С. Макарычев

35...Фс1. Ясно, что после 35...Ф: b5 36. ab g4 37. Kpf2 gf 38. С: f3 белые не рисковали проиграть. Долматов продолжает выискивать атакующие шансы.

36. Лd8 Фе3+ 37. Kpf1 g4 38. Лd7 Фb6. Теперь черные сами предлагают размен ферзей. Правда, при этом им удастся выиграть качество и добиться ничьей.

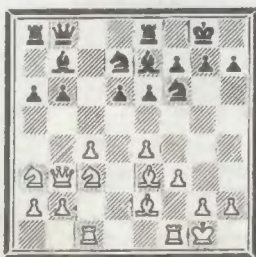
39. Л: b7+ Кр: b7 40. Фd5+ Фс6 41. Ф: c6+ Кр: c6 42. Kd2 Лd4 43. Kpe1 Kb6 44. b3 Kpc5 45. a5 Kd5 46. Kc4 Kf4 47. Ke3 Kd3+ 48. Kpe2 Kpb5 49. К: g4 Л: g4. Ничья.

Отлично провел первую половину турнира Григорян, но во второй начались неприятности.

К. ГРИГОРЯН — Л. ПСАХИС

Сицилианская защита 1. c4 c5 2. Kf3 b6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 Cb7 6. f3 d6 7. e4 e6 8. Ce3 Ce7. С перестановкой ходов возникла одна из позиций сицилианской защиты, которую красноярский шахматист охотно применяет.

9. Ce2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Kdb5 Фb8 12. Лс1 a6 13. Ka3 Ле8 14. Фb3.



14...d5! 15. ed Cd6 16. h3. В случае 16. g3 черные могли жертвовать фигуру — 16...С: g3 17. hg Ф: g3+ с гарантированной ничьей.

16...ed 17. Cf2 d4 18. С: d4 Kh5! Угроза 19...Ch2+ 20. Kph1 Kg3+

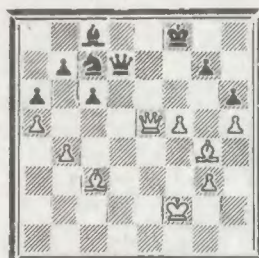
крайне неприятна для белых.

19. Cf2 Kf4 20. Lfe1 Ле6 21. Ке4 Лg6 22. Cf1 К: h3+ 23. Kph1 К: f2+ 24. К: f2 Лh6+ 25. Kh3 Cc5 26. Фd3 Ке5 27. Фf5. Допускает изящную концовку. Впрочем, позиция белых безнадежна.

27...К: f3 28. gf Фg3 29. Cg2 С: f3! Белые сдались. Если 30. Ф: f3, то 30...Л: h3+.

Упорно боролись за место в высшей лиге одесситы К. Лернер и В. Тукмаков, представитель Николаева Ю. Аникаев, россияне А. Иванов и Г. Тимощенко. Очень важной для представителя Одессы оказалась следующая партия.

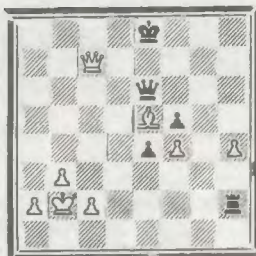
К. ЛЕРНЕР — Г. ТИМОЩЕНКО



47. f6! Ке6 48. fg+ Kpg8 49. Фf6 Фf7 50. Ф: f7+ Кр: f7 51. Kpe3 Cd7 52. Cf5 Kpg8 53. g4 c5 54. bc К: c5 55. Kpd4 Ке6+ 56. Kpe5 Кс5 57. С: d7. Черные сдались.

Удачным оказалось доигрывание, проведенное перед последним туром для грессмейстера Багирова. В один день он одержал две победы. А до этого в турнирной графе бакинца не было ни одной единицы. Любопытно протекал финал встречи двух земляков.

В. БАГИРОВ — Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ



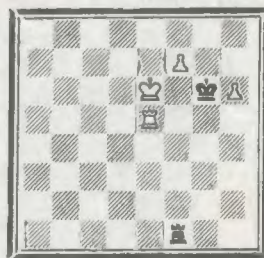
Три пешки являются более чем достаточной компенсацией за качество. Но реализация перевеса представляет известные трудности.

42. a4 Фd7. Если 42...Л: h4, то 43. a5, и остановить пешку а практически невозможно. Черные пытаются разменять ферзей, чтобы включить в игру короля.

43. Фb6 Фd3 44. Фс6+ Фd7 45. Фg6+ Kpd8 46. Фg1 Фd2 47. Фg5+ Kpe8 48. Фg6+ Kpd8 49. Фf6+ Kpe8 50. Фе6+ Kpd8 51. Cf6+ Kpc7 52. Фс4+ Kpd7 53. Фb5+ Kpe6 54. Фе5+. Черные сдались. Если 54...Kpd7, то 55. Ф: f5+ и 56. Ф: e4. А на 54...Kpf7 следует 55. Фе7+ Kpg6 56. Фg7+ Kph5 57. Фg5X.

«Кажется сейчас будет продемонстрировано нечто новое в теории ладейного эндшпиля», — сказал Разуваев, глядя на демонстрационную доску, где показывалась партия Иванова с Витилинышем. «Конечно, реализовать перевес с лишними пешками f и h — не просто, но чтобы при этом жертвовалась ладья...» Через несколько секунд мастер из Горького избрал именно этот путь к победе.

А. ИВАНОВ — А. ВИТОЛИНЫШ



85. Лg5+! Кр: g5 86. h7, и выясняется, что одна из белых пешек беспрепятственно проходит в ферзи. После 86...Ле1+ 87. Kpd6 Лd1+ 88. Kpe7 черные сдались.

Любопытная ситуация возникла на турнире пешки (Окончание на 10-й стр.)



# МАЛЕНЬКИЕ СЮРПРИЗЫ ПОСЛЕДНЕГО ДНЯ

(Описание. Начало на 8—9-й стр.)

ред последним туром: впереди С. Долматов — 10½ очков, на пол-очка меньше у Ю. Разуваева и С. Макарычева, по 9½ имели Ю. Аникаев, К. Лернер и А. Юсупов, по 9 — Г. Тимошенко и В. Тукмаков, по 8½ — К. Григорян и А. Иванов. У А. Кочиева было 8 очков. Именно этим шахматистам предстояло разыграть пять путевок в высшую лигу, а также определить «двух лишних», которые согласно Положению, должны покинуть первую лигу. Стоит отметить, что Юсупов имел худший, чем Аникаев и Лернер коэффициент, а Григорян по этому же показателю уступал Иванову. Тимошенко играл с Багировым, который неудачно провел большую часть турнира, а Тукмаков встречался с замыкавшим таблицу Витольным.

Поначалу особых волнений не было. Быстро завершилась вничью партия Долматова с Разуваевым, немногим дольше сражались Макарычев с Аникаевым и Иванов с Юртаевым. Это позволило москвичам, так сказать официально, стать участниками высшей лиги, а мастеру из Горького практически обеспечило место в первой лиге будущего года. Но вот исход



Ю. Аникаев

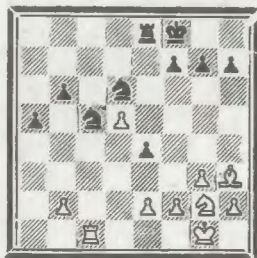
других встреч был далеко не ясен.

Трудно пришлось Тукмакову. Его соперник сыграл в этот вечер свою лучшую партию в турнире.

## В. ТУКМАКОВ — А. ВИТОЛИНЫШ

Новонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 c5 5. C:b4 cb 6. Kbd2 0—0 7. g3 b6 8. Cg2 Cb7 9. 0—0 d6 10. Lc1 Kbd7 11. Фb3 a5 12. a3 ba 13. Ф:a3 Фc7 14. Lfd1 e5 15. Kb1 Ke4 16. de de 17. Фе7 Cc6 18. Kc3 Лae6 19. Kd5 C:d5 20. cd Ф:c1 21. Ф:f8+ Kp:f8 22. Л:c1 Kdc5 23. Ke1 Kd6 24. Ch3 e4 25. Kg2.



25... Ле5 26. Кe3 f5 27. Kpf1 g5 28. Kpe1 a4 29. Cg2 g4 30. Kpd1 Kpe7 31. Kpc2 Kpd7 32. Kpf1 h5 33. h4 Le8 34. Cf1 Лb8 35. Kc2 Kc4 36. Ld1 e3 37. fe Le8 38. Cg2 K:e3 39. K:e3 Л:e3 40. d6 Ke4 41. C:e4 fe 42. Ld5 Л:e2 43. Л:h5 Kp:d6 44. Lg5 e3 45. Л:g4 Kpd5 46. Kpc1 Lg2 47. Kpd1 b5 48. Лb4 Kpc5 49. Ле4 Л:b2 50. Л:e3 b4 51. Kpc1 a3 52. h5 b3. Белые сдались.

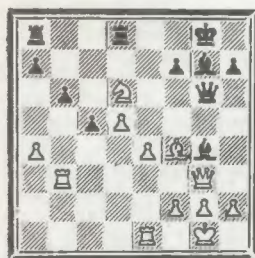
Примерно через три часа после начала тура в комнату, где участники анализировали отложенные партии, вошел возбужденный Багиров. «Нельзя ли организовать второй круг чемпионата?» — спросил он, обращаясь к председателю Шахматной федерации Киргизии А. Муратбекову. «Не возражаю», — рассмеялся главный судья турнира. — Согласуйте этот вопрос с Всесоюзной федерацией, а мы рады видеть у себя шахматистов еще месяц». Бакинца

можно было понять — у него, как говорится, «пошла игра» (за два дня он одержал уже третью победу).

## В. БАГИРОВ — Г. ТИМОЩЕНКО

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Фе7 11. a4 Ke5 12. Лa3 g5 13. Le1 g4 14. Kf1 Kh5 15. Ke3 Kf4 16. C:g4 K:g4 17. K:g4 Фg5 18. Фf3 C:g4 19. C:f4 Фg6 20. Фg3 Lfd8 21. Kb5 C:b2 22. Лb3 Cg7 23. K:d6 b6.



24. e5 Cf5 25. K:f5 Ф:f5 26. Ch6 Фg6 27. C:g7 Kp:g7 28. Фf4. Черные сдались.

«Обидно», — огорчался Григорян перед началом последнего тура. — Так хорошо начал турнир, мог выйти в высшую лигу, а



К. Лернер

теперь... даже в первую не попадаю». Тем не менее чемпион Москвы решил заключительную партию играть на выигрыш. Но когда стало известно, что терпит поражения Тимошенко и Тукмаков, Григорян в сильнейшем цейтноте не стал рисковать и предложил Лернеру ничью, которая была немедленно принята.

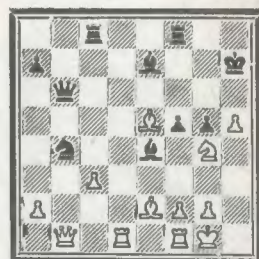
Буриные события происходили в партии

Л. ПСАХИС —

С. ЛПУТЯН

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. d4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 0—0 8. e3 b6 9. Cd3 Cb7 10. Фc2 c5 11. Ld1 Kc6 12. dc Kb4 13. Фb1 bc 14. Ce2 d4 15. ed Kfd5 16. Cg3 cd 17. K:d4 Lc8 18. Kf5 g6 19. K:h6+ Kpg7 20. Kg4 f5 21. Ce5+ Kph7 22. h4 Фb6 23. h5 g5 24. 0—0 K:c3 25. bc Ce4.



26. Ф:b4! C:b4 27. Ld7+ Lf7. Если 27... Kpg8, то 28. Lg7+ Kph8 29. Lc7+ Kpg8 30. Cc4+. 28. Л:f7+ Kpg8 29. Lg7+ Kpf8 30. Kf6 Фе6 31. Kd7+ Кре8 32. h6! Черные сдались. На 32... Ф:h6 решает 33. Ch5+! Ф:h3 34. Kf6+.

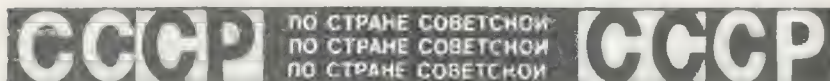
Дольше всех продолжалась встреча Юсупова с Михальчиным. Сложная борьба, сильный цейтнот... А затем «доигрывание без пешки». Несмотря на упорное сопротивление, москвич потерпел поражение.

Итак, определилась пятёрка победителей турнира во Фрунзе. В декабре они примут участие в состязании высшей лиги чемпионата страны. А. Юсупов, А. Иванов, К. Григорян и В. Тукмаков сохранили за собой места в первой лиге будущего года.

На торжественном закрытии соревнования участники тепло приветствовали представители ЦК комсомола республики и общественности столицы Киргизии, вручившие победителям призы и памятные подарки.

Фрунзе — Москва.





## У спартаковцев России

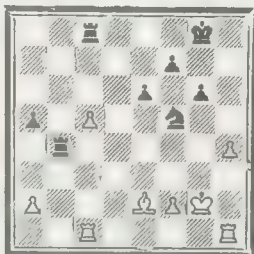
Девять мастеров и шесть кандидатов в мастера из 11 городов РСФСР съехались в Сочи на республиканское первенство общества «Спартак».

Уверенно начал турнир тренер Дворца пионеров из Новокузнецка мастер Валерий Штукатуркин. С первых ходов он стремился уйти в сторону от теоретических дорог.

**В. ШТУКАТУРКИН —  
В. КУПОРОСОВ**

Дебют Ретн

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 0—0 5. Cg2 c5 6. c4 d6 7. d4 Kc6 8. 0—0 Ke4 9. Kbd2 Cf5 10. Kh4 K: d2 11. Ф: d2 K: d4 12. K: f5 K: f5 13. C: g7 K: g7 14. C: b7 Лb8 15. Cf3 a5 16. h4 h5 17. Kpg2 Лb4 18. g4 hg 19. C: g4 e6 20. Лh1 d5 21. Фc3 dc 22. bc Фd4 23. Ф: d4 cd 24. Лaс1 Лc8 25. c5 d3 26. Cf3 de 27. C: e2 Kf5.



28. h5 g5 29. Лhd1 Лd4 30. c6 Л: d1 31. C: d1 Ke7 32. Ca4 Kpg7 33. Лc5 Kph6 34. Л: a5 Kp: h5 35. Лc5 Kpg6 36. Cb5 Kpf6 37. a4 Kd5 38. Ca6 Лc7 39. Cb7 Kf4+ 40. Kpf3 Kd3 41. Лc3 Kb4 42. a5. Черные сдались.

Встреча эта оказалась решающей в борьбе за первое место. Оба ее участника набрали по 10 очков, но звание чемпиона присуждено В. Штукатуркину, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов. Третьим финишировал ленинградский мастер В. Лявданский — 9½ очков. Он оказался единственным участником, не испытывавшим горечи поражения.

Далее были: 4—5. Н. Мишучков и В. Терентьев — по 9, 6. А. Семенов — 8½, 7—8. М. Кислов и С. Радченко — по 8, 9. В. Петриенко — 7, 10. В. Коломенский — 6½, 11. Э. Барковский — 6, 12. И. Каган — 5, 13—14. А. Слоимский и Б. Фрадкин — по 3, 15. В. Николаев — 2½ очка.

Счастливым оказался турнир для кандидата в мастера М. Кислова. Тренер детско-юношеской спортивной школы из Воронежа уже выполнил ранее мастерскую норму, а теперь повысил до необходимого уровня свой индивидуальный коэффициент и может рассчитывать на присвоение звания мастера.

**Е. НУЗ,**  
международный арбитр.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Международному арбитру и заслуженному тренеру Армянской ССР Андранику Гарегиновичу Акопяну исполнилось 75 лет.

Являясь в 30-е годы одним из сильнейших шахматистов Армении, он затем полностью посвятил себя организационной и тренерской работе. Трудно даже подсчитать, в скольких турнирах — от заводских до международных — он был главным судьей.

Много лет работал А. Акопян в республиканской шахматной школе. Среди ведущих шахматистов Армении есть и его ученики. Можно назвать, например, международного мастера Аршака Петросяна и мастера Смбата Лпутяна, которые проходили шахматную «азбуку» у Андраника Гарегиновича.

И сегодня А. Г. Акопян по-прежнему на посту. Он является членом президиума Шахматной фе-



дерации Армении, членом редколлегии «Шахматын Айастан». Его выступления перед любителями шахмат всегда вызывают большой интерес.

## МАГНИТОГОРСК

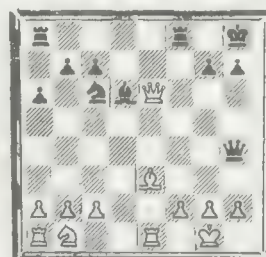
Здесь был проведен традиционный матч между сборной города и молодежной сборной.

В предыдущем матче студентам и школьникам сопутствовал успех. На этот раз старшим удалось взять реванш. Счет 20 : 16 в пользу сборной города.

Приводим окончание одной из партий.

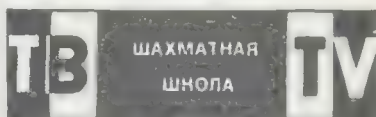
**Н. КУЗНЕЦОВ — С. ШВЕЦОВ**  
Сборная города

Молодежная сборная



Защищая пешку, белые сыграли 15. h3. Последовало 16... Лае8 16. Фg4 Л: e3!, и белые сдались.

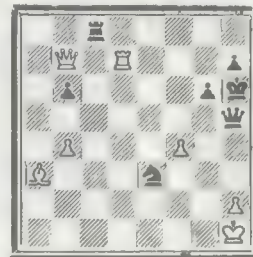
**Б. ТАФЛЕВИЧ,**  
главный судья матча.



Очередная передача «Шахматной школы» предназначена для шахматистам-разрядникам. Проводит занятие гроссмейстер А. Котов. Он расскажет о комбинациях на темы двойного удара и связки.

Занятие транслируется 9 ноября по 1-й программе Центрального телевидения и повторяется 10 ноября по 4-й программе ЦТ и 14 ноября по 3-й программе.

Слушателям предлагается домашнее задание



Ход черных.

Могут ли они спасти партию?

Ответы присылайте по адресу: 113162, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».



# ЗАВЕРШАЯ СПОР

Комментирует гроссмейстер Михаил КОРЕНЕВСКИЙ

## ВИРСМА — ГАНТВАРГ

Шестнадцатая партия

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 11—17 4. 50—44 6—11 5. 31—27 18—23 6. 34—29 23—34 7. 40:29 20—25 8. 39—34. Аналогично развивалась партия Вирсма — Клерк из амстердамского международного турнира 1978 года.

8...14—20 9. 43—39 10—14 10. 49—43 19—24 11. 37—31. Попытка ворваться в центр (11. 28—23) наталкивалась на несложное опровержение: 14—19, 24—30, 17—22, 18:29, 20:49.

11...26:37 12. 42:31 14—19 13. 47—42 5—10 14. 44—40 10—14 15. 31—26 1—6 16. 27—22. Начало атаки Гогланда в современной интерпретации. Ни к чему хорошему не приводит размен вторгшейся на чужую территорию шашки: 16...13—18 17. 22:13 9:18 18. 41—37 17—22 19. 28:17 11:22 20. 37—31, и грозит 29—23, 34—30, а на 20...4—9 проходит другой удар: 29—23, 38—32, 31—27, 33:4.

16...16—21 17. 41—37 12—18. Партнеры были так увлечены борьбой вокруг шашки «22», что упустили из виду скромный маневр 17...4—10(!), после которого белые попадали в критическое положение.

18. 37—31 18:27 19. 31:22 8—12 20. 42—37. Указанный Я. ван дер Валом выпад 20. 29—23 красив, но не более. Ведь после 20...21—27 (конечно, нельзя 20...24—29, 21...20:27 из-за 22. 28—23, 23. 42:22, 24. 26:10) 21. 22:31 24—29 22. 33:24 20:18 черные получали неплохую позицию.

20...12—18 21. 37—31 18:27 22. 31:22 3—8 23. 36—31 13—18 24.



Чемпион мира Харм Вирсма

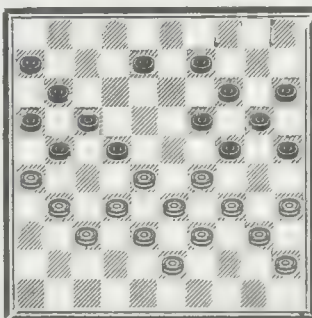
22:23 9:18. Становится ясно, что через несколько ходов не избежать фронтального столкновения.

25. 46—41 11—16. Ход 25...8—13 препятствовал 26. 31—27 ввиду 18—23, 4:13, 24—29, 17—22, 19:46, но Гантварг как раз и стремился к тому, чтобы белые заняли поле 27.

26. 31—27. Характерное для Вирсмы глубокое проникновение в тыл противника — 26. 29—23 18:29 27. 34:23 7—11 28. 23—18 в данном случае кончалось неудачей: 28...21—27(!) 29. 32:3 11—17 30. 3:21 16:47.

26...8—13 27. 41—37. При несвоевременном занятии поля 37 у черных появлялась дополнительная возможность: 27. 41—36 4—9 28. 48—42 2—8 29. 36—31 8—12, и двойной гамбит 30. 34—30 (идея Т. Сейбрандса) 30...25:23 31. 42—37 опровергался — 17—22, 13:2, 7—11. А на 30. 42—37 экс-чемпион мира привел такой вариант: 30. 18—22 31. 27:18 12:23 32. 29:18 13:22 33. 34—29 9—13 34. 28—23 19:28 35. 32:23 6—11 36. 23—19 14:34 37. 39:8 22—27 38. 31:22 17:48 39. 26:17 48:3X.

27...7—11 28. 37—31 4—9 29. 48—42 2—8 30. 42—37 18—22 31. 27:18 13:22.



32. 29—23 25—30! Жертва шашки буквально переворачивает оценку позиции. Плохо 32...8—12 из-за 33. 23—18.

33. 34:25 8—12 34. 31—27. С опозданием белые заметили, что 34. 23—18 12:23 35. 39—34 ведет к поражению ввиду 22—27, 24—30(!), 14—19, 19:10, 17:48, 48:24. Эндшпиль после 34. 39—34 21—27 35. 32:21 16:36 36. 26—21 17:26 37. 28:8 19:48 38. 34—30 48:31 39. 30:10 15:4 40. 25:3 36—41 также выгоден черным. Пожалуй, лучше всего продолжать 34. 40—34 9—13 35. 34—30 13—18 36. 45—40 18:29 37. 39—34 21—27 38. 34:23 27:36, и далее есть два пути. Первый предложен Сейбрандсом — 39. 32—27 22:42 40. 38:47 16—21 41. 28—22, второй ван дер Валом — 39. 23—18 22:13 40. 43—39 13—18 41. 28—23(!) 18:29 42. 32—28, и нетрудно убедиться, что для успешного проведения комбинации с 42...19—23 нет темпа.

Прим. ред. На 34. 40—34 9—13 35. 34—30 проще всего 21—27 36. 32:21 16:36

34...22:42 35. 38:47 9—13 36. 43—38 21—27 37. 32:21 16:27 38. 47—41 11—16 39. 41—36 6—11 40. 39—34. На 40. 40—34 последует 24—30, 20:40, 19—24, сохраняя те же мотивы. В случае 40. 35—30, 41. 39:50 хорошие шансы оставляло продолжение 41...27—32! (если 41...19—24, то 42. 50—44 13—18 43. 44—39 18:29 44. 45—40, и абсолютно неясно, чья позиция лучше) 42. 38:27 13—18 43. 33—29 19—24 44. 36—31 24:22 45. 23—19 14:23 46. 25:14 22—28 47. 14—9 28—33.

40...24—29 41. 33:24 19:39 42. 40—34 39:30 43. 25:34 20—25 44. 45—40 13—18 45. 34—29 14—20 46. 29—24 18:29 47. 24:33 20—24 48. 28—23 17—22 (возвращая назад шашку, черные получают взамен выигранную позицию) 49. 26—21 11—17 50. 21:32 17—21 51. 40—34 15—20(!) На доске — классический образец успешного охвата.

52. 34—29 22—27 53. 23—19 24:13 54. 29—24 20:29 55. 33:23 12—18 Белые сдались.

Следующая партия лишней раз подтвердила, что во «Французском коле» характер борьбы целиком зависит от черных.

## ГАНТВАРГ — ВИРСМА

Семнадцатая партия

1. 34—30 20—25 2. 30—24 19:30 3. 35:24 18—22 4. 33—29 14—20 5. 38—33 10—14 6. 42—38 4—10 7. 47—42 14—19 8. 40—35 19:30 9. 35:24 10—14 10. 45—40 14—19 11. 40—35 19:30 12. 35:24 5—10 13. 44—40 10—14 14. 49—44 14—19 15. 40—35 19:30 16. 35:24 9—14 17. 44—40 3—9 18. 50—44 14—19 19. 40—35 19:30 20. 35:24 9—14 21. 44—40 14—19 22. 40—35 19:30 23. 35:24 17—21 24. 31—27 22:31 25. 37:17 11:22 26. 32—27 22:31 27. 36:27 13—19 28. 24:13 8:19 29. 41—37 6—11 30. 46—41 20—24 31. 29:20 15:24 32. 39—34 12—18 33. 37—32 11—17 34. 41—37 17—21 35. 33—28 18—23 36. 38—33 7—12 37. 37—31 21—26 38. 43—39 26:37 39. 42:31 12—17 40. 27—22 1—6 41. 22:11. Ничья.

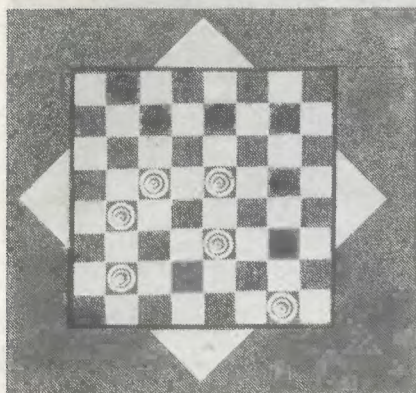
Заключительные встречи не внесли существенного изменения в общий характер борьбы. В 19-й успеха добился Вирсма, 18-я и 20-я закончились ничью. Выиграв матч со счетом 11:9 Харм Вирсма вернул себе звание чемпиона мира.

Одновременно с матчем состоялось заседание руководящего комитета Всемирной федерации шашек. В его работе участвовал председатель Федерации шашек СССР А. Полковников.



Г.И. Хацкевич

# 25 УРОКОВ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ



Шашистов не часто балуют книжными новинками: в последние годы шашечная книга — редкий гость в планах издательств. Отсюда и тот интерес, который вызвала вышедшая недавно книга Геннадия Хацкевича «25 уроков шашечной игры» (Минск, издательство «Полымя», 1979 г., тираж 100 тыс. экз.). Автор ее известен не только как практик, но и как опытный тренер, подготовивший двух чемпионов СССР.

Новую книгу всегда раскрываешь с двойственным чувством: с одной стороны, понятное любопытство и ожидание, а с другой — боязнь увидеть уже давно известное. Говорят, у французов есть такая пословица: никогда не спрашивай повара, из чего сделаны котлеты. Главное, чтобы они были вкусными. В этом смысле автор книги находится в худшем положении: мы оцениваем не только его работу, но и материал, который он использовал.

Первое впечатление — работа интересная. Автор критически переработал громадный объем фактического материала: 260 страниц насыщены диаграммами, партиями с комментариями, вариантами. Интересен метод расположения материала по отдельным тематическим разделам («Значение центра», «Окружение центра», «Позиции со связкой правого фланга» и т. д.) с показом различных планов игры в каждой позиции, примерами осуществления этих планов в партиях мастеров и примерами для самостоятельного решения. Следствием такого метода изложения материала явилось объединение в одном разделе дебютных вариантов, середины игры и эндшпиля. Метод несколько необычен: мы привыкли, что каждой стадии игры посвя-

щаются отдельные работы (вспомните, «Курс шашечных начал» Л. Рамма, «Середина игры в шашки» Т. Шмультяна, «Шашечный эндшпиль» З. Цирика и т. д.).

Хацкевич не категоричен в своих выводах, порой вообще воздерживается от комментариев, предлагая читателям составить собственное мнение. Эта ненавязчивая манера изложения привлекает. Научить читателя понимать особенности позиции и самому объективно оценивать ее, а не механически заучивать варианты — такую задачу ставил перед собой автор.

К сожалению, книга не лишена недостатков. Конечно, детальный анализ ее — дело будущего, но уже сейчас можно сделать некоторые замечания. Прежде всего не до конца выдержан принцип построения по тематическим разделам. Последние уроки напоминают прочитанный скороговоркой весьма неполный курс дебютов (так нередко спешит преподаватель в последних лекциях). Не везде правильно указано, кто и когда играл партии, а иногда они и вообще остаются безымянными. Следовало бы, например, указать, что позиция на диаграмме 53 впервые встретилась в матче Бакуменко — Медков в 1928 г. (тогда же она была и прокомментирована Н. А. Кукуевым.) Положение на диаграмме 146 не следует приписывать Соркиной и Апраксиной: оно из известной партии Зеликман — Сидлин (VI первенство СССР). Точно так же позиция на диаграмме 304 впервые встретилась не в партии Спаская — Михайловская, а в поединке Гагарин — Александров (I командное первенство СССР,

## НОВЫЕ КНИГИ

1959 г.), где белые провели указанную в примечаниях комбинацию.

Даже при беглом просмотре книги вызывает сомнение правильность некоторых комментариев. Так, в примечаниях к диаграмме 325 указано, что «проигрывает 7...cd6? 8. dc5! bc3 9. d:b4 a:c3 10. cb6 de5 11. ba7 ed4» и т. д. Это не так. После 11...cd2, 12...ed4 и 13...ef6 — ничья. Там же указано, что «плохо 1...ba7? 2. gh2 ab6 3. hg3 fg7 4. cd4! ab4 5. dc3! b:d2 6. ab4 c:a3 7. cb2 a:c1 8. de5 f:f2 9. g:e3 c:g5 10. h:a5X». Крест преждевременный. Интересно, как автор предполагает выигрывать после 10...gf6! А выигрыш в этой позиции достигается просто после 5. hg5! (вместо рекомендуемой комбинации).

Но эти шероховатости, по-видимому, неизбежны при подготовке к печати такого большого по объему материала, не могут заслонить главного: книга Г. Хацкевича заслуживает высокой оценки. Несомненно, она принесет большую пользу не только начинающим и разрядникам, но и шашкистам более высокой квалификации.

К сожалению, заканчивать приходится традиционным вопросом: где же купить книгу? Насколько мне известно, она есть только в Минске. Хочется верить, что книга будет доставлена и в другие города страны, где ее ждут любители шашечной игры.

В. ГАГАРИН.

## ОТВЕЧАЯ НА КРИТИКУ

В отчетах о чемпионатах Москвы («64», № 21 и 23) авторы — мастера В. Гагарин и А. Федорук высказали ряд критических замечаний, которые были обсуждены на заседании президиума Федерации шашек Москвы.

В статьях справедливо говорилось о том, что в этом году не удалось привлечь к участию всех сильнейших шашкистов столицы. Серьезной помехой массовой работе члены президиума считают отсутствие московского шахматно-шашечного клуба.

Президиум уделил большое внимание вопросам дисциплины участников соревнований. За опоздания и неявки на игру без уважительных причин условно дис-

квалифицирован на один год и лишен права играть в чемпионате 1980 года А. Голодец, сделано строгое предупреждение А. Чулкову и М. Патрихаеву.

Думается, что критика Дворца пионеров и школьников, прозвучавшая в статьях, была слишком резкой. Стоит сказать, что в чемпионатах Москвы среди взрослых участвовало семь воспитанников этого коллектива.

В основном президиум признал критические замечания В. Гагарина и А. Федорука справедливыми. Они будут учтены в дальнейшей работе.

А. ЛЕМАН,  
председатель Федерации  
шашек Москвы.



# ПАРТНЕР ЧЕМПИОНА

Исаак Маркович Халатников возглавляет Институт теоретической физики АН СССР, носящий имя Л. Д. Ландау. Видный ученый, он является также профессором Московского физико-технического института. Халатников — большой любитель шашек, кандидат в мастера.

По просьбе редакции еженедельника «64» с юбилеем встретился гроссмейстер Вениамин Городецкий.

— Исаак Маркович, от имени читателей еженедельника сердечно поздравляю вас со знаменательной датой и с высокой правительственной наградой.

— Спасибо. Очень приятно.

— Сорок лет назад вам довелось встретиться за доской с прославленным чемпионом страны Василием Соковым. Помните, вы играли белыми, «Городская партия»... Потом она стала хрестоматийной и обошла многие учебники. За это время утекло немало воды. Вы не изменили отношения к шашкам?

— Нет, не изменил. Я по-прежнему считаю, что шашки украшают нашу жизнь, люблю и ценю их.

— Скажите честно, давненько не брали в руки шашек?

— Ой, давненько! В соревнованиях последний раз участвовал,



Указом Президиума Верховного Совета СССР за заслуги в развитии теоретической физики, подготовке научных кадров и в связи с шестидесятилетием со дня рождения член-корреспондент Академии наук СССР И. М. Халатников награжден орденом Дружбы народов.

кажется, в 1946 году, когда на командном первенстве Москвы играл за общество «Наука». Тогда я и стал кандидатом в мастера.

— Разделяя мнение о неисчерпаемой красоте шашек, вы, как стало известно, в последнее время увлеклись шахматами...

— Если имеются в виду мои шахматные встречи с академиком Петром Леонидовичем Капицей, то они не представляют опасности

для моих шашечных увлечений. К тому же он известный шахматист, бывший чемпион Кембриджа, а я — только шашист... Среди моих коллег шашки вообще-то не пользуются особой популярностью. В годы моей юности дело обстоит куда как лучше.

— И все же ухожу от вас расстроенный: боюсь, как бы шахматы не вытеснили из вашего сердца нашу любимую игру.

— Никогда!



Командное первенство ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ области выиграли шашисты Днепропетровского производственного объединения «Азот». На втором месте команда Днепропетровского шинного завода, на третьем — Николаевского южнотрубного завода.

Накануне празднования 35-летия освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков в Джанкое был проведен всесоюзный турнир, посвященный памяти Героя Советского Союза Я. И. Чапичева — рабочего локомотивного депо. Турнир собрал мастеров из Москвы, Ленинграда, Одессы, Днепропетровска. С 12 очками из 16 победителем стал мастер В. Гагарин (Москва). На втором месте В. Карась, на третьем — В. Кузнецов.

В Киеве состоялся командный

чемпионат ЦС «СПАРТАКА» по международным шашкам. Буквально до последнего тура лидировала сборная Украины, возглавляемая международным гроссмейстером Н. Мищанским. Однако у финишной черты шедших впереди догнали и обошли по коэффициенту ленинградцы. Третьими были шашисты РСФСР.

В товарищеском матче шашков Орск и Гая, проходившем на восьми досках, уверенно победила команда города Гая — 10½ : 5½.

Тройка призеров первенства Ждановского областного совета «АВАНГАРД» выглядит так: 1. км А. Щеглов — 6½ очков, 2. м Н. Мищанский, 3. км Г. Хомяков — по 5½ очков.

А. Крамарев, впервые выступая в чемпионате тамбовского областного «СПАРТАКА», показал лучший результат — 10½ очков из 13. Второе место у С. Победоносцева — 9 очков.

Заочное первенство КАЗАХСТАНА выиграл кандидат в мастера Ю. Чесноков, набравший 22½ очка из 30.

Мастер Н. Белокрылов из Алматы победил в чемпионатах КАЗАХСКОГО общества слепых и по русским, и по международным шашкам.

Успешнее всех в командном первенстве АЛМА-АТИНСКОЙ области выступила сборная Чимкентского района.

Мастер Ю. Черток занял верхнюю строку в турнирной таблице первенства КАРАГАНДИНСКОЙ области.

Чемпионом Днепропетровского облсовета «АВАНГАРД» стал мастер Е. Урих — 11½ очков из 13.

Обзор составлен по письмам М. Шомштейна, Н. Тарновского, В. Передрезова, Н. Уса, В. Крикунова, Г. Пака.



# ИТОГИ КОНКУРСА

«Майский кониурс», объявленный в «64», № 17, 1979 г., был не совсем обычным. Восемь его позиций приводились без заданий, и решатели должны были сами установить, что именно надо делать. Дополнительные трудности не отпугнули истинных любителей шахматных головоломок, хотя по сравнению с предыдущими конкурсами число участников все же сократилось. 104 решателя прислали свои ответы на «загадки» турнира.

Приводим решения конкурсных произведений (позиции повторяются на диаграммах).

Этюд № 1 не вызвал особых трудностей. «Никаких кооперативных ассоциаций — иначе где же тогда этюд?» — такой простой вывод сделал И. Старовойт (Одесса). 1. Крf6! Кd6 2. Крe6 Кс4 3. Кb5 Лс5! 4. Кd6+! К: d6 5. Ке4!! К: e4 — пат.

С заданием № 2 разобрались многие, хотя авторское решение удалось найти далеко не всем. 1. Крс5 Кh1!! 2. ghCl e5 3. Сс6 Са7X — подлинно кооперативная стратегия! Именно такие композиции принесла этому жанру популярность.

Трехходовка № 3 вызвала восторженные отклики. Великолепный первый ход 1. Фа3!! создает угрозу 2. Ф: b4+, 1...ba 2. Лс3! и 3. e3X, 1...b2 2. Лс4+! С: c4 3. Фа7X, 1...Кр: c5 2. Ф: b4+ Крb6 3. Фd4X — три красивых правильных мата. Экономичный мат получается в варианте 1...Кре3 2. Фb2 Кр: f4 3. Фd2X.

№ 4 оказалась с «подводными камнями». Авторское решение

1. Сg4! — 2. ab и 3. Л: c4+, 1... Кb3 2. Лf7! f2 3. Л: g7 e2 4. Л: e2X, 2...Kd4 3. С: h3 Кf5+ 4. С: f5X, 1...Kd3 2. Л: g7! e2 3. Лf7! f2 4. Л: e2X, 2...К: b4 3. Кf6+ Крd3 4. Cf5X. Неожиданно ряд асов конкурсов решений (Л. Каравин — Сочи, Н. Пархоменко — Винница, А. Лобанов — Ставрополь и другие) указали на «нерешаемость» 1...f2 2. Л: g7 e2, не заметив простого 3. Лd2! В то же время победители конкурса обнаружили «запланированную» нерешаемость 1...Ka2! 2. Ка6 К: c3, 2. ab К: b4! Только бдительный волгоградец А. Милокумов нашел и побочное решение 1. Лf2! e1 2. Лf7 g6 3. С: f4!, 1...К: g5 2. Л: g7 Ке6 3. Кf6+. Автор задачи исправляет дефекты, переставляя коня с b4 на b2 и слона с c8 на e6.

Все участники догадались, что № 5 — задача на обратный мат, однако бронзовый призер XI первенства СССР по композиции Я. Урсегов и некоторые другие участники прислали такое решение: 1. Кf7+ Кре6 2. С: f5+ Кр: f7 3. Фg8+ Крf6 4. Лh6+ Кр: f5 5. Фf8+ Кре5 6. Фе8+ Крf5 7. Фе4+

deX. Задача же решается всего в... 2 хода! 1. Cd1! Л: g3+ 2. Кр: e2!, и выясняется, что у черных 7 ходов, но все они приводят к мату. Что ж, Лойд есть Лойд!

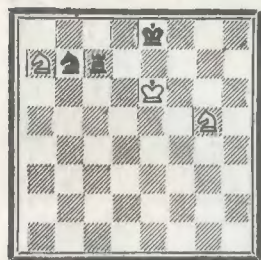
№ 6. 1. Лс6! — 2. Сс3X, 1... Л: d5, ed, Кр: d5, Крf6, Кf5 2. Ф: h8, Le1, Лс5, Фа1, Лс6X. Ложный след 1. Фа1? — 2. Лс5X, 1... ed, Крf6 2. Ле3, Лс6X, но 1... Кf5!

Пятиходовка № 7 была самой трудной, и полностью найти все варианты удалось немногим. 1. Cd6! — 2. С: c7 Крс5 3. Кс4. Авторские идейные варианты таковы: 1...Фс8 2. Крg1! Фс5 3. Кс2+ Ф: c2 4. Се5+ Крс5 5. Фе3X — ферзь развязан ходом 2. Крg1, 1...Фс5 2. Сb8! h4 3. Кd1. Однако оба этих варианта имеют дуали. 1...Фс8 2. Кс4! Ф: c4 3. Се5+ и 4. Фе3+, 2...Ф: a8 3. Фb2+ Крd5 4. Фе5+ и 1...Фс5 2. Крg1 Ф: d6 3. Кс2+ Крс5 4. Фе3+. Многие решатели ошиблись, играя на 1... Фс5 — 2. Кс4 и забывая про защиту 2...Ф: d6!

№ 8 имеет несколько близнецов с разными фигурами белых на поле c4. Позиция на диаграмме — кооперативный мат в 1 ход: 1. e1K Фf1X. С ладьей c4 — кооперативный мат в 2 хода: 1. e1K Лf4 2. Кg2 Лf1X. Со слоном на c4 задание удлинняется на один ход — 1. e1Cl+ Кр: b6 2. Cf2 Ce2 3. Сg1 Cf3X. С белым конем c4 стороны управляют за 4 хода — 1. e1K К: b2 2. Кg2 Кd3 3. Лb1 a4! (темпоход) 4. Лg1 Кf2X. И, наконец, с пешкой c4 задача решается в 5 ходов — 1. Лb5+ cb 2. Крg2 bc 3. h1Л c7 4. Лg1 c8Ф 5. Крh1 Фh3X.

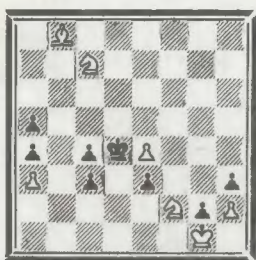
Первые места в соревновании заняли многократный победитель наших конкурсов решений Ю. Осовской (Вологодская обл.) и А. Каликеев (Воронеж). На третьем месте — Я. Урсегов (Московская обл.). Они нашли нерешаемость в № 4, но Урсегов споткнулся на «орешке» Лойда. Последующие места заняли А. Милокумов, В. Закамский и Б. Зяблов (оба — Ленинград), А. Деда, А. Михаловский, М. Рацинский и М. Томчук (все — Польша), И. Погожев (Гомель). Победители награждаются грамотами «Советского спорта».

№ 1. ХЕННЕБЕРГЕР, 1924



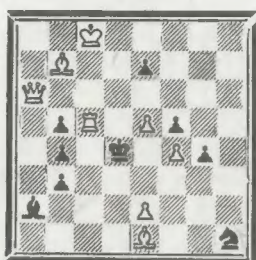
Ничья

№ 2. Д. ПАРОШ 1938



Кооперативный мат в 3 хода

№ 3. К. ЭРЛИН 1995



Мат в 3 хода

№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ 1979



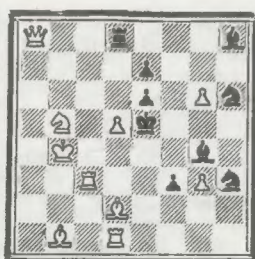
Мат в 4 хода

№ 5. С. ЛОЙД 1877



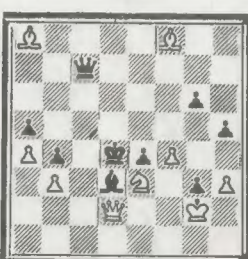
Обратный мат в 2 хода

№ 6. Б. ТИМОФЕЕВ 1959



Мат в 2 хода

№ 7. Е. МАРТИН Х. ИБОЛЬД, 1953 г.



Мат в 5 ходов

№ 8. В. ШЛИТТ 1959



См. текст



# Межзональный в Аликанте

Двадцатого октября в испанском курортном городе Аликанте начался второй межзональный женский турнир. Три его победительницы получают право выступить в матчах претенденток. Первая треть турнира уже позади — шахматистки сыграли по пять—семь партий.

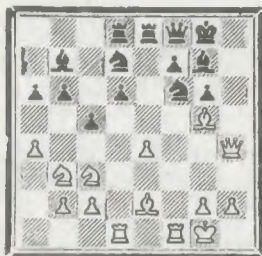
Накануне восьмого тура корреспондент «64» беседовал по телефону с мастером Владимиром Лепешкиным, который в составе нашей межзональной «команды» находится сейчас в Аликанте: московский шахматист является тренером Елены Ахмыловской.

— Все участницы межзонального турнира живут в отеле «Меллия», — говорит В. Лепешкин. — Здесь и проходит турнир. Пока без потерь выступают две шахматистки — Нино Гуриели и Елена Ахмыловская: они выиграли все партии. Гуриели имеет 6 очков из шести, а Ахмыловская — 5 из пяти. Встречу между собой, состоящую в седьмом туре, они отложили в примерно равной позиции.

Тбилисская шахматистка действует очень смело. Она применяет обоюдоострые дебютные системы и уверенно переигрывает своих соперниц в тактических осложнениях.

**Е. ФАТАЛИБЕКОВА —  
Н. ГУРИЕЛИ**  
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. Cf4 Kbd7 8. a4 Фа5 9. Kd2 e5 10. de K:e5 11. Kb3 Фс7 12. Kd4 Ле8 13. Ле1 b6 14. Фd2 Сb7 15. Ch6 Ch8 16. Лад1 Лад8 17. Сg5 a6 18. Фf4 Фе7 19. Фh4 c5 20. Kb3 Сg7 21. f4 Кед7 22. f5 Фf8 23. fg hg 24. Лf1.



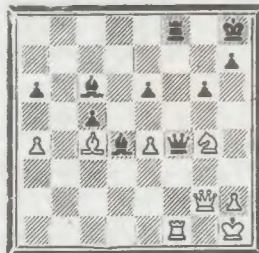
24... K:e4 25. C:d8 K:c3 26. bc Л:e2 27. Лf2 Ле4 28. Лf4 Л:f4 29. Ф:f4 Ф:d8 30. Ф:d6 Фg5 31. Лd2 Kf6 32. Фb8+ Kph7 33. Ф:b7 c4 34. Ле2 cb 35. cb Kg4 36. Ф:f7 Фc5+ 37. Kph1 Фd6. Белые сдались.

Елена Ахмыловская ведет борьбу в своей обычной позиционной манере.

**М. РАННИКУ —  
Е. АХМЫЛОВСКАЯ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7 7. fe de 8. 0—0 0—0 9. a4 Kd4 10. d3 Kcc6 11. Kph1 K:f3 12. gf Kph8 13. f4 f5 14. Ce3 Kd4 15. Фd2 b6 16. Лae1 a6 17. Kd1 Сb7 18. Фg2 fe 19. C:d4 Ф:d4 20. Kc3 Фd6 21. Сb3 b5 22. c3 Cc6 23. de Л:f4 24. Л:f4 Ф:f4 25. Kg4 Лf8 26. Kpg1 b4 27. Cc4 bc 28. bc C:c3 29. Лf1 Cd4+ 30. Kph1.



30... C:e4 31. Л:f4 Л:f4 32. h3 C:g2+ 33. Kp:g2 Cc3. Белые сдались.

Менее удачно выступают другие советские шахматистки. Марта Литинская в первом туре проиграла Татьяне Лемачко. Это поражение, конечно, расстроило львовскую шахматистку. Тем не менее в последующих пяти турах она сумела набрать 4½ очка из пяти. Однако в седьмом туре Литинская потерпела второе поражение — обыграла львовскую шахматистку москвичка Елена Фаталибекова, которая держится пока в середине турнирной таблицы. Неровно выступает и Майя Раннику.

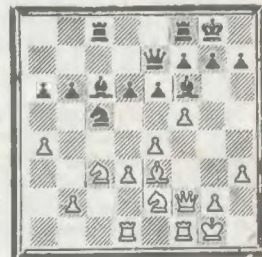
Самой опасной соперницей со-

ветских шахматисток является сейчас Татьяна Лемачко — представительница Болгарии выиграла пять партий и две встречи завершила вничью. Очень сильно провела она партию первого тура.

**Т. ЛЕМАЧКО —  
М. ЛИТИНСКАЯ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. f4 a6 7. Фf3 Фb6 8. Kb3 Фс7 9. a4 b6 10. Ce3 Kc6 11. Cd3 Сb7 12. 0—0 Ce7 13. h3 0—0 14. Фf2 Kd7 15. f5 Kce5 16. Kd4 Kc5 17. Фg3 Cf6 18. Лад1 Фе7 19. Фf2 Лас8 20. Kde2 Ke:d3 21. cd Cc6.



22. a5 ba 23. e5 Ch4 24. g3 Cg5 25. f6 gf 26. ef C:f6 27. Ф:f6 Ф:f6 28. Л:f6 Лfd8 29. Kd4 Ce8 30. Лf2 f5 31. Kde2 Ch5 32. d4 Ke4 33. K:e4 fe 34. g4 Cf7 35. Kc3 d5 36. Ла1 e5 37. Л:a5 ed 38. C:d4 Ле6 39. Лс5 Л:c5 40. C:c5 Лс8 41. Ce3 Лb8 42. Kph2 a5 43. Лd2 Лb3 44. Kpg3 a4 45. Cd4 e3 46. Лh2 Лb4 47. Ke2 Ce8 48. Kpf4 Лb3 49. Kc3 Cc6 50. Ле2. Черные сдались.

Сюрпризом турнира стало выступление испанской шахматистки Сильвины Гарсия. По своей манере игры она несколько напоминает Елену Ахмыловскую — действует строго позиционно и достаточно хорошо подготовлена в дебютном плане.

Несколько задержались на старте Александра ван дер Мийе (Голландия) и Мария Иванка (Венгрия), которые до начала турнира считались фаворитами. Можно, однако, не сомневаться, что в последующих турах обе шахматистки постараются улучшить свое турнирное положение.

Следующий номер еженедельника выйдет 11 ноября



**Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ**

**Редакционная коллегия:** М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 44 (591)

Выходит  
по четвергам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.